



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 2689-20/2022  
Ügyintéző: Balla Benjamin  
Telefonszám: (42) 896 120

Tárgy: Határozat – Nábrád külterületén lévő  
baromfitelep tervezett bővítésének  
előzetes vizsgálata

Hiv. sz.: -  
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Főosztály) – mint területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság – a **TRANZIT-KER Zrt.** (4028 Debrecen, Simonyi út 23 megbízásából eljáró **Enviro-Expert Kft.** (4028 Debrecen, Hadházi út 7.) kérelme alapján a **Nábrád 0175/4 hrsz. alatti baromfitelep bővítésének** előzetes vizsgálatára irányuló kérelmét megvizsgálta és megállapította, hogy

**nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

**A tevékenység megkezdése előtt a Főosztály környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatósági hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.**

**I. A tervezett tevékenység az alábbi előírások betartása mellett nem lesz jelentős hatással a környezetre:**

Levegőtisztaság-védelmi előírások:

1. Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. Az építés alatt a munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, ennek érdekében a jelentős porszennyezéssel járó tevékenységek végzésénél a porszennyezést locsolással szükséges csökkenteni.
3. A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
4. Az építési munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázokkal.
5. A szabadban végzett anyagátrolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
6. Tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.
7. Búzkibocsátással járó tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a lakóterület rendeltetésszerű használatát ne zavarja.
8. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
9. Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával működtethető és tartható fenn.

Dr. B. T. L.  
2022. 07. 27.

10. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során a környezethasználó a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.
11. Trágyaszállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről a szállítójármű üzemeltetője köteles gondoskodni.

#### Természetvédelmi előírások:

A baromfinevelő bővítése (2 db állattartó épület, 1 db szociális épület és 1 db tűzivíz tározó) kapcsán a benyújtott tervdokumentáció alapján természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek az alábbi feltételek teljesülése esetén:

1. A kivitelezés és az üzemeltetés semmilyen káros hatással nem lehet a környező országos jelentőségű védett területekre.
2. A munkálatok tényleges megkezdése előtt 5 nappal telefonon értesítsék a területileg illetékes természetvédelmi őrt (lfj. Homoki Károly tel.:+3630/630-7544), aki tájékoztatja a kivitelezőket az aktuális természetvédelmi körülményekről, illetve ennek megfelelően a helyszínen további korlátozásokat tehet. A természetvédelmi őrt utasításait be kell tartani!
3. Az építés során ügyelni kell arra, hogy a megnyitott földárkok (pl.: alapzat) a lehető legrövidebb ideig maradjanak nyitva, így elkerülhető, hogy azokba védett kétélűek, hullók hulljanak bele. Amennyiben ez mégis előfordulna, azokat a betemetés, betonozás előtt el kell távolítani.
4. Az építési tevékenység során keletkező földdepóniák potenciálisan alkalmasak a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) és a védett partifecske (*Riparia riparia*) fészkelésére. A depóniákat úgy kell kialakítani (pl. takarással, vagy a madarak távoltartását biztosító rézsűzéssel), hogy azokon megelőzhető legyen a védett és fokozottan védett madarak megtelepedése. - Amennyiben a földdepóniákban partifecskek, illetve gyurgyalagok fészkelését észlelik, úgy gondoskodni kell azok védelméről, az adott területen a munkálatokat fel kell függeszteni a fészkelési időszak végéig. A fészkelési helyektől oldalirányban 10-10 méter távolságon belül a költési időszakban - április 15. és augusztus 15. között - munkát nem szabad végezni. A partifecskek, illetve gyurgyalagok által lakott partfalak megszüntetése leghamarabb augusztus 15. után végezhető el.
5. Amennyiben fakivágás, növényzetirtás szükséges az fészkelési időszakon kívül (szeptember 01.-március 15. között) végezhető.
6. Az új telephelyen a burkolt területek arányát szorítsák a lehető legkevesebbre, törekedjenek minél nagyobb kiterjedésű zöldfelületek létrehozására.
7. A telepen kialakított zöldfelületeket az üzemeltetés során folyamatosan gondozni szükséges (gyeppótlás, kaszálás, nyírás, gyommentesítés). Amennyiben a telephely zöldfelületeinek bővítése válik szükségessé kerülni kell az idegenhonos, inváziós növényfajokkal (bálványfa, császárfű, akácfajok) történő parkosítást.
8. A rágcsálók irtására olyan természetvédelmi szempontból elfogadható módszert kell alkalmazni, amellyel megelőzhető a környező területek ragadozóinak károsodása. Az elpusztult rágcsálók tetemeit az irtást követően össze kell gyűjteni.
9. Az épületek ereszei, padlásterei védett, fokozottan védett madárfajok, ill. egyes esetekben emlősfajok (denevér) potenciális fészkelő- és pihenőhelyei lehetnek. Amennyiben ezen állatfajok jelenléte ezeken a helyeken nem kívánatos, úgy megtelepedésük megakadályozását (pl.: fészkelőtávolítás) - kizárólag a természetvédelmi hatóság véglegessé vált engedélyének megszerzését követően - a fészkelési / költési / utódnevelési időszakon kívül lehet megoldani.
10. Az épületek szellőzését biztosító szellőztető rendszereket ráccsal vagy hálósával kell ellátni, amely megakadályozza a madarak berepülését és sérülését. Védett vagy fokozottan védett állatfaj egyedeinek zavarása, károsítása, elpusztítása tilos!
11. Külső megvilágításként csak az épületek működéséhez feltétlenül szükséges számú lámpatestet szabad elhelyezni, melyek kizárólag a fényt igénylő tevékenységek végzésének idején szabad működtetni (pl.: mozgásérzékelő).

12. Az épületek, építmények tervezése, kivitelezése során kerüljék a csillogó felületeket, a környezetből kítűnő, élénk, szokatlan színeket.
13. A kialakítandó épületek villamos energia ellátásához új szabadvezeték hálózat kizárólag madárbarát módon alakítható ki.
14. Olyan kiegészítő műszaki megoldást kell tervezni, és a kivitelezés során megvalósítani, amely biztosítja a tűzvíz tározókból bármely állatfaj számára a kijutás lehetőségét (pl.: geotextil, georács rézsűre rögzítése), e nélkül a tározó nem üzemeltethető.

## **II. Az eljárásba bevont szakhatóságok előírásai:**

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36500/2197-1/2022.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában az alábbi **előírások betartása mellett hozzájárult** a tervezett tevékenység megvalósításához:

1. **A telephelyi vízellátási létesítmények üzemeltetésénél, a vízhasználatok gyakorlásánál a vonatkozó érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyek előírásait maradéktalanul be kell tartani.**
2. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a telephelyi létesítmények kialakításánál és használatánál, a tevékenység végzésénél, a szennyvíz- és csapadékvíz elhelyezésénél a felszín alatti vizek védelmének szabályairól szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
3. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
4. A csapadékvíz akkor szikkasztható el a területen, ha az elszivárogtatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10.§-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.
5. A csapadékvíz elvezető művek tisztításáról, karbantartásáról gondoskodni kell.
6. A felszíni és felszín alatti vizek védelmében a szennyvizek, csurgalékvizek, szennyezett csapadékvizek, hígrágya elvezetését, gyűjtését szolgáló létesítmények műszaki állapotát, vízzáróságát rendszeresen ellenőrizni kell, az ellenőrzés tényét és eredményét dokumentálni, valamint biztosítani, hogy azokból elszivárgással, túlfolyással szennyezőanyag a környezetbe ki ne juthasson.
7. Tilos a kerékfertőtlenítőben keletkező és egyéb szennyezett vizek csapadékvíz rendszerbe történő bevezetése, elszikkasztása.
8. Tilos szennyezett vizek csapadékvíz-elhelyező rendszerbe történő bevezetése, elszikkasztása.
9. A környezethasználó köteles a talajvíz mintavételi helyek biztonságos és állandó elérhetőségét biztosítani.
10. A tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.
11. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. §-ának (8) bekezdése alapján, a tárgyévben a részletes FAVI adatlapon közölt adatokban bekövetkezett változást - az anyagforgalomban

bekövetkezett 25%-nál nagyobb változás fölött, bevezetéseknél minden esetben - be kell jelenteni az illetékes vízvédelmi hatóságnál a tárgyév utolsó napján érvényes adatokkal, a tárgyévet követő év március 31-ig.

### **III. Az eljárásba bevont szakkérdést vizsgáló hatóságok előírásai:**

#### Talajvédelmet érintő szakkérdés vizsgálata:

1. A baromfinevelés során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld – az engedélyezett, illetve bejelentett területeken kívül – mosóvízzel, egyéb veszélyes és nem veszélyes hulladékkal nem szennyeződhet.
2. Az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről) 10. §. (1) és (2) bekezdései az 1. § b) pontja szerint állattartást folytatók részére nyilvántartás vezetési és adatszolgáltatási közteljesítést ír elő!
3. 2017-től minden év március 31-ig a mezőgazdasági tevékenység helye szerint illetékes talajvédelmi hatóságnak kell a rendelet mellékletében meghatározott adatokat elektronikus úton megküldeni.
4. A Zrt. köteles a szerves trágyát átvevő mezőgazdasági termelőnek a figyelmét felhívni a helyes mezőgazdasági és környezeti állapot, illetve a helyes gazdálkodási gyakorlat előírásainak megtartására, különösen az ideiglenes trágyatárolására és a védőtávolságokra vonatkozóan.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250 000,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozatot hirdetményi úton közlöm.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, amely ellen – a közléstől számított harminc napon belül - közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez (4026 Debrecen Perényi utca 1.) címzett, de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

## INDOKOLÁS

A TRANZIT-KER Zrt. (4028 Debrecen, Simonyi út 23.) megbízásából eljáró **Enviro-Expert Kft.** (4028 Debrecen, Hadházi út 7.) **előzetes vizsgálat** lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a Főosztályára a **Nábrád 0175/4 hrsz. alatti baromfitelep bővítésének** tárgyában.

### A tervezett beruházás:

A területen jelenleg is üzemelő állattartó telep további bővítését tervezi a TRANZIT-KER Zrt. A bővítés során 2 db állattartó épület, 1 db szociális épület és 1 db tűzivíztározó medence kerül kialakításra.

A 2 db állattartó épület kacsza- és libanevelésre alkalmas acél tartószerkezetű csarnok. Az épületek előnevelő funkciót fognak betölteni. A tervezett két csarnok épületszerkezeti és tartószerkezeti szempontból egyformák.

A tervezett tevékenység során, a telepen egyszerre tartható állatszám a bővítés után:

- 38140 db víziszárnyas (kacsza), vagy
- 30720 db víziszárnyas (liba)

A telepen víziszárnyas előnevelés és utónevelés várható.

### A kérelem elbírálása:

Az eljárás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3.§ (7) bekezdése szerint kerül lefolytatásra, a környezethasználó képviselőjének kérelme alapján, Khvr. 3. sz. mellékletének 6. pontja „*Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) a) baromfitelepnél 100 számosállattól broilerek számára*” szerint.

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi. Az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján 250.000,- Ft, azaz kettőszázötvenezer forint, amelyet az ügyfél a 2689-2/2022. ügyszámú hiánypótlásra felszólítást követően megfizetett.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül az 2689-1/2022. ügyszámú levélben tájékoztatta az Enviro-Expert Kft.-t, hogy a Nábrád 0175/4 hrsz. alatti baromfitelep bővítésének előzetes vizsgálata ügyében benyújtott kérelmét teljes eljárásban bírálja el.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzétételekkel egyidejűleg 2689-4/2022. számon a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének megküldte a közleményt. A település jegyzője gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

A Főosztály a Khvr. 1. § (6b) bekezdésének megfelelően a 2689-3/2022. számú végzésében megkereste Nábrád Község Jegyzőjét, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében.

**Nábrád Község Jegyzője** a nab/469-2/2022. számú iratában az alábbi nyilatkozatot tette:

*„ A fenti számú megkeresésére hivatkozva tájékoztatom Tisztelt Osztályvezető Urat, hogy Nábrád Községi Önkormányzat nem rendelkezik helyi építési szabályzattal, így nem tudjuk a Nábrád 0175/4 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó szabályozási terv kivonatát megküldeni.*

*Nábrád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 15/2022. (II.11) számú határozattal a fenti területet ipari gazdasági övezetbe sorolta, amelyről készült határozat kivonatot mellékelten csatolom*

*Tájékoztatom továbbá, hogy Nábrád településen nincsen hatályos környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos szabályozás. „*

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a Főosztályhoz és Nábrád Község Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, igénybevett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály az 2689-5/2022. számú végzésében megkereste a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje az ügy tárgyát képező ingatlanok vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.

**A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**, mint természetvédelmi kezelő az ügygel kapcsolatban a 1664-2/2022. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

*„ Hivatkozva a fenti tárgyú megkeresésére, mint természetvédelmi kezelő az alábbi tájékoztatást adjuk.*

*A megkeresésben szereplő Nábrád 0175/4 hrsz.-ú ingatlan rendelkezésünkre álló adatok alapján nem képezi sem az országos jelentőségű védett természeti területek, sem az európai közösségi jelentőségű (Natura 2000) természetvédelmi rendeltetésű területek hálózatának a részét. A terület a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről" szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján a Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetének és a Nemzeti Ökológiai Hálózat pufferterületének részét képezi.*

*A baromfinevelő telephely kivitelezése és üzemeltetése során az alábbi javaslatok betartását kérnénk:*

- A tereprendezési munkálatokat, valamint az esetlegesen szükségessé váló fásszárú növényzet eltávolítását még a költési és vegetációs időszakot megelőzően, szeptember 1. - március 15. között kell elvégezni.*
- A területek védelme érdekében a területek megközelítéséhez a kivitelezők csak a már meglévő utakat használják.*
- A tevékenység végzése során az érintett földrészleten kívül más területek nem károsodhatnak.*
- Az épületek kialakítása a lehetőség szerinti legtájbailleszkedőbb módon történjen. A csillogó felületek létrehozását kerülni kell.*

• A kivitelezési munkálatok során ügyelni kell arra, hogy a megnyitott földárkok a lehető legrövidebb ideig maradjanak nyitva. nyitott árkokba esetlegesen belekerülő kétéltűeket és hüllőket a betemetés, vagy betonozás előtt ki kell menteni.

• A burkolt területek arányát a lehető legalacsonyabbra kell szorítani, törekedni kell a minél nagyobb kiterjedésű zöldfelületek megtartására.

• Külső világításként kizárólag a működéséhez feltétlenül szükséges számú lámpatestet szabad elhelyezni, melyeket kizárólag a fényt igénylő tevékenységek végzésének idejére szabad működtetni. A szükséges megvilágítást úgy kell kialakítani, hogy védett vagy fokozottan védett állatfajokat ne zavarja, veszélyeztesse, károsítsa, továbbá a létesített tartós használatú mesterséges világítás ne rontsa észrevehető mértékben a világítótestek körüli 500 méter sugarú körön kívül az éjszakai égbolt és az éjszakai táj képét. (gy amennyire csak lehet, el kell kerülni a hideg fehér fényű világítást, amely 500 nanométernél rövidebb hullámhosszúságú fényt tartalmaz, valamint a világítótestek ernyőzése lehetőség szerint olyan legyen, hogy a fényt oda irányítsa, ahol arra szükség van.

• A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat felfüggesztheti, valamint a természetvédelmi hatóság által további korlátozásokat írhat elő.

• Kérjük felhívni az üzemeltető szíves figyelmét, hogy a telepről sem a kivitelezés, sem az üzemeltetés során nem juthat ki semmilyen káros anyag a környező területekre.

• A dokumentációban szereplő tűzvíz tározó partját úgy kell kialakítani, hogy az üzemeltetés során a tározóba belekerülő kétéltűek és hüllők kijutása biztosított legyen. Javasoljuk a geotextil, vagy más csúszásmentes anyag használatát.

• Továbbá szeretnénk kérni, hogy a telephelyek zöldfelületének a kialakításánál kerüljék az idegenhonos inváziós növényfajokkal (bálványfa, császárfű, akácfajok, stb.) történő parkosítást.

• A tervezett bővítés során deponált föld esetében, kiemelt figyelmet kell fordítani a függőleges homokfalak lehálózására vagy rézsutassá tételére, ugyanis védett madarak (gyurgyalag, partifecske) esetleges befészkelése esetén a depóniák felhasználását nem lehet elkezdeni vagy fel kell azt függeszteni.

• Természetvédelmi szakmai szempontból kérjük, hogy a munkálatok megkezdése előtt egyeztessen a területileg illetékes természetvédelmi őrrrel (Ifj. Homoki Károly: 06 30/630 7544), aki az aktuális természetvédelmi körülményeknek megfelelően korlátozásokat írhat elő a természetvédelmi hatóság útján. "

A Főosztály az 2689-6/2022. számú végzésében, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában szereplő szakkérdésekben szakhatóságként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot kereste meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/2197-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában előírások betartása mellett hozzájárult a tervezett tevékenység megvalósításához. Előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„ A Főosztály 2022. április 1-én érkezett 2689-6/2022. számú megkeresésében a Tranzit-Ker Zrt. (4028 Debrecen, Simonyi út 23.) által kérelmezett, Nábrád 0175/4 hrsz. alatti baromfitelep bővítésének előzetes vizsgálata ügyében indult eljárásban szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

A Főosztály az alábbi szakkérdésekben kérte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának megadását, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontja alapján:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”
- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”

A rendelkező részben foglalt előírások maradéktalan betartása esetén, a sertéstelepen folytatott tevékenységből vízbázis, illetve vízvédelmi szempontból, a felszíni és felszín alatti vizekre károsító hatás nem feltételezhető, a károsító hatás bekövetkezése megelőzhető, kizárható. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A benyújtott dokumentáció alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság az alábbiakat állapította meg:

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben Nábrád település az érzékeny felszín alatti területek közé került besorolásra. A telephely kijelölt, vagy becsült felszínalatti ivóvízbázis hidrogeológiai védőövezetet nem érint.

A beruházó a Nábrád 0175/4 hrsz. alatti ingatlanon meglévő állattartó telep bővítését tervezi. A bővítés során 2 db állattartó épület, 1 db szociális konténer és 1 db tűzivíztároló létesül, melynek kapacitása 108 m<sup>3</sup>. Az építéssel érintett ingatlanon jelenleg 5 db meglévő állattartó épület található.

A vízellátás mélyfúrású kútból megoldott. Az épületekben keletkező szennyvizek elvezetése gravitációs rendszerű ejtő- és alapvezetékek kiépítésével történik, amelyek összegyűjtés után előregyártott vb. aknába kerülnek bevezetésre tisztító-ellenőrző idomon keresztül. A szennyvízelvezetés újonnan kerül kiépítésre. A szociális konténerből kilépő vezeték beköt egy, a konténer mellé tervezett szennyvíztárolóba.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság rendelkezésére álló adatok alapján az összegyülekező csapadékvizek a burkolatlan felületeken, illetve szikkasztóárookban szikkad el.

Legközelebbi vízfolyás északi irányban az Előpatak, távolsága a telekhatártól 0,5 km. A Szamos 1,2 km-re délre helyezkedik el a teleptől. A technológiából adódóan szennyező anyag nem kerülhet a vízfolyásba. A technológiai folyamatok közül a kitrágyázást úgy kell megvalósítani, hogy a trágya szóródása minimális legyen, valamint az elszóródott trágyát azonnal össze kell gyűjteni és a szállítójárműre helyezni.

Az állatok itatása mélyfúrású kútból tervezett, a nagy mennyiségű vízkivétel a felszín alatti vizek mennyiségi csökkenését eredményezi, valamint a környező kutakra kifejtett kedvezőtlen hatással is számolni kell (üzemi vízszint csökkenése a szomszédos kutakban).

A telephely vízellátására lekötött vízmennyiség 3.550 m<sup>3</sup>/év, a bővítés utáni vízigény ennek kb. a háromszorosa, ezért a telep vízjogi engedélyének módosítása szükséges.

Az aktuálisan vízkivétel esetén az üzemi vízszint 5,31 m-en lesz várható, a kút távolhatása 6,9 m. A távolhatás 5,1 m-rel növekszik az üzemi vízszint ~8 cm-rel csökken. A kutak egymásra hatásából eredő additív vízszint süllyedés a megnövelt vízkivétel esetén nem várható, a kutak távolhatásában átfedés nem mutatkozik továbbra sem.

A dokumentumban ismertetett modellezés eredményei alapján megállapítható, hogy a megemelkedő vízkivétel által generált hidrosztatikai nyomástöbblet néhány cm-es nyomáspotenciál csökkenést okozhat a K-11 számú kút környezetében elhelyezkedő finomhomok talajvízadó képződményekben.

A tervezett megnövekedett vízkivétel csak kis mértékben, a K-11 kút környezetében átlagosan 4 cm-es mértékben eredményezi a felszín alatti vizek szintjének csökkenését. A tevékenységnek a felszínközeli vízadóra nincs hatása, a vízkivétel talajvízszint csökkentő hatása 0,3 mm. A telep közvetlen közelében



lévő védett területre, a Szatmár-Beregi Tájvédelmi körzetre a vízkivétel nem lesz hatással, a felszín alatti vizektől függő ökoszisztémákat nem éri negatív hatás. Összefoglalva megállapítható, hogy a K-11 kút körül az intenzívebb kitermelés eredményeként kis kiterjedésű távolhatás (depressziós tölcser) alakul ki, a homokos kavics öszlet jó transzmisszibilitási tényezője miatt a kialakult depresszió mértéke minimális mértékű lesz. A vizek állapotromlása a tervezett vízhasználatokból eredően a számítások alapján nem feltételezhető.

A Tranzit-Ker Kereskedelmi Zrt. **rendelkezik a Nábrád 0175/5 hrsz-ú területen lévő állattartó telep vízellátására vonatkozó, 36500/6526-11/2020.ált., 36500/3037-1/2017. ált., 36500/516-7/2016. ált., 36500/516-6/2016. ált. és 3568-9/2002. számú határozatokkal módosított 5610-4/1989. számú (vksz.: 32/121-1989.) vízjogi üzemeltetési engedéllyel, melynek érvényességi ideje 2025. november 15.**

A Tranzit-Ker Kereskedelmi Zrt. **rendelkezik a Nábrád 0175/5 hrsz-ú területen lévő állattartó telep vízellátását biztosító 2. számú mélyfúrású kútra vonatkozó, 36500/6325-14/2020.ált., számú határozattal módosított 11082-11/2010. számú (vksz.: 30/50-2010.) vízjogi üzemeltetési engedéllyel, melynek érvényességi ideje 2025. november 15.**

A Tranzit-Ker Kereskedelmi Zrt. **rendelkezik a Nábrád 0175/3 hrsz-ú területen lévő 2 db (F-1 és F-2 jelű) figyelőkútra vonatkozó, 36500/6325-14/2020.ált., számú határozattal módosított 11082-11/2010. számú (vksz.: 30/50-2010.) vízjogi üzemeltetési engedéllyel, melynek érvényességi ideje 2025. november 15.**

**A bővítés során kialakítandó, az új istállók vízellátását biztosító vízellátási létesítmények és a tűzvíz tározó kialakítása vízjogi létesítési engedély, használatbavételük vízjogi üzemeltetési engedély köteles tevékenység. Az engedély nélkül kialakított csapadékvíz szikkasztó árok vonatkozásában vízjogi fennmaradási engedély beszerzése szükséges.**

A vízjogi üzemeltetési engedélyben lekötött éves vízmennyiség 3550 m<sup>3</sup>, azonban az éves vízkészlet-járulék bevallásban feltüntetett adatok alapján, illetve a bővítés miatt felmerülő vízigény növekedés biztosításának érdekében ezt növelni szükséges, amit vízjogi engedélyezési eljárásban kell rendezni.

**A vízigény emelésére irányuló vízjogi engedélyezési eljárásához be kell szerezni a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodói hozzájárulását.**

**Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a használatbavételi eljárásához hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.**

A talajvíz vízminőségi állapotának figyelemmel kísérésére a monitoring rendszert a vízjogi üzemeltetési engedélyben előírtaknak megfelelően üzemeltetni kell.

A talajvíz vízminőségi állapotának figyelemmel kísérésére a rendelkező részben meghatározott időközönként az aknák megfelelő szigetelését vízzárósági próbával ellenőrizni kell.

Amennyiben a vízzárósági próba azt mutatja, hogy az aknák szigetelése nem megfelelő, úgy a hibát ki kell javítani és a vízszennyezés kizárásának/felderítésének érdekében furatokból vízmintát kell venni és a vízminőségvédelmi jegyzőkönyvet a vízminőségvédelmi hatóság részére meg kell küldeni.

Amennyiben a vízzárósági próba nem tár fel hibát, úgy a talajvíz vízminőség vizsgálatát az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatakor kell elvégezni.

A fedett, szigetelt aljzatú épületekben végzett tevékenység, a vízzáróan és zárt rendszerben kialakított szennyvíz és csurgalékvíz tárolás, valamint a technológiai fegyelem szigorú betartása mellett végzett tevékenység esetén a felszín alatti és felszíni vizek szennyeződése kizárható.

A tevékenységek végzésének vízvédelmi feltételeiről, követelményeiről a felszín alatti és felszíni vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a felszíni vizek minősége védelméről szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. és 9. §-a alapján rendelkeztem.

A létesítmények gondos üzemeltetése, karbantartása, a technológiai fegyelem szigorú betartása mellett a szennyvíz- és csurgalékvíz gyűjtő létesítményekből elszívárgással, túlfolyással szennyezőanyag a

környezetbe nem kerülhet, a kültéri csapadékvizek, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződése megelőzhető. A vizek szennyeződésének megelőzésére, kizárására vonatkozóan külön előírást tettem.

A meglévő vízellátási művek üzemeltetésénél, vízhasználatok gyakorlásánál a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyekben foglaltak betartását a rendelkező részben foglaltak szerint előírtam.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a szükséges vízjogi létesítési engedély és vízjogi üzemeltetési engedély beszerzését a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) pontja, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. és 5. §-a, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltak alapján írta elő.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. Tv. 33/G § és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 23/A.§ (2) bekezdése alapján az elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél és az elektronikus ügyintézés választó természetes személy vízügyi hatósági ügyeit a VIZEK integrált hatósági rendszeren keresztül intézheti.

Fentiek alapján felhívom szíves figyelmét, hogy beadványa kizárólag akkor minősül kérelemnek, és a hatóság abban az esetben indítja meg a hatáskörébe tartozó eljárást, amennyiben a kérelmét elektronikus ügyintézés biztosító információs rendszer, a VIZEK integrált hatósági rendszeren (vizek.gov.hu) keresztül nyújtja be.

A felszín alatti víz veszélyeztetésével, terhelésével járó tevékenységek jellemzőire vonatkozó részletes FAVI adatlapon közzelt adatokban bekövetkezett változás bejelentéséről a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. § (8) bekezdései alapján rendelkeztem.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználatlalt járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT2) szóló 1155/2016. (III.31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

**Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben valamint a vízjogi üzemeltetési engedélyekben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.**

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."

A Főosztály 2689-7/2022. számú ügyiratában a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet 1. táblázata alapján, a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztályát, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali 1. (Fehérgyarmat) Osztályát kereste meg.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** az SZ/NEF/0563-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett bővítés megvalósítása jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz. Indoklás az alábbi:

„ Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre

[A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- a tervezett bővítés település és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg."

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály** az SZ/106/00554-2/2022. számon a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdés vizsgálatát megszüntette. Indoklása az alábbi:

„A szakkérdésre történt megkeresés során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 87. § (1) bekezdésében meghatározott elemeket vizsgáltam: „A szakhatósági hatáskörben eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és a világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő ügyben a 88. §-ban, valamint a 89. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”

A Szakkérdés vizsgálat tekintetében hatáskörrel nem rendelkezik hatóságom, mivel a tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

Az eljárás megszüntetési az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CI törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. §-án alapszik: „A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”

Tájékoztatásul közlöm, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha régészeti feltérés nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles

- a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,
  - b) a jegyző útján a hatóságnak (Tel.: 06-42/559-677) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárása jogosult intézményt (Jósa András Múzeum, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.; Tel.: 06-42/315-722), valamint,
  - c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.
- (3) A feltárással jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan – az elvárható ütemben – végezni, az előkerült leleteket ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bíróságról szóló 191/2001. (X.18.) Korm. r. 3. § (3) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A szakkérdés vizsgálata az Ákr. 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MVM utasítás 24. § és 61. § -a, illetékességét a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg. ”

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** SZ/84/01082-2/2022. számon a talajvédelmet érintő szakkérdés vizsgálatában tett előírást a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„Talajvédelmi szempontból a telep bővítésének - előírásaink betartása mellett - a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható. (A beruházás (bővítés) kivett művelési ágú területen valósul meg.)

A Zrt. az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 6. számú melléklet szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének 2021. évre vonatkozólag (adatszolgáltatási időszak: 2021. január 1. – 2021. december 31.) eleget tett.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet 1. táblázat 5. pontja, illetve a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: ENVIRO-EXPERT Kft. /4028 Debrecen, Hadházi út 7. 1/5./; készült: Debrecen, 2022. március) alapján adta ki.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg. "

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 15162-2/2022. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósítása során termőföld terület nem érintett, így kifogást nem emel. Indoklás az alábbi:**

„ Az elektronikus úton eljuttatott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás megvalósítása során termőföld terület nem érintett, így a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében az eljárással kapcsolatban földvédelmi szempontból kifogás nem merült fel.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban Tftv.) 2. § 19. pontjának rendelkezései szerint „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt. –ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tftv. 9. §-a alapján: „(1) Termőföld más célú hasznosításának minősül:

a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;

b) a termőföld belterületbe vonásának engedélyezése;

c) az Evt. hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, valamint az út, vasút és egyéb műszaki létesítmény tartozékát képező fásítás igénybevétele.

(3) A termőföld más célú hasznosítása időleges vagy végleges lehet. A termőföld belterületbe vonása végleges más célú hasznosításnak minősül.”

A Tftv. 10. § (1) bekezdése szerint: „A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

A Hivatalunkhoz elektronikus úton eljuttatott engedélyezési dokumentáció és mellékletei alapján megállapítható, hogy a munkálatok termőföld területet nem érintenek. Az ingatlan-nyilvántartásban a természetbeni állapottal megegyezően a Nábrád 0175/4 helyrajzi számú ingatlan kivett major művelési ágban van nyilvántartva.

A fentiek miatt, mivel termőföld más célú időleges vagy végleges hasznosítása nem valósul meg, ezáltal a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény rendelkezései szerinti földvédelmi eljárást nem kell lefolytatni.

A szakkérdés vizsgálatát, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. számú melléklet I. táblázat 7. pontja alapján végeztem.

A kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a Tfv. 7. § (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja, 36. § b) pontja, a 37. § (1) bekezdése, valamint az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése állapítja meg.

**A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály** a SZTFH-BANYASZ/3132-4/2022 számú szakhatósági állásfoglalásában **feltételek nélkül hozzájárult** a tervezett tevékenység megvalósításához. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„ A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztálya 2022. március 31-én érkezett 2689-8/2022. számú végzésével szakhatósági állásfoglalást kért a Bányafelügyeletről a tárgyi előzetes vizsgálati eljárásban.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 9. táblázat 20. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

A tevékenységgel érintett területen bányatelek, jóváhagyott műszaki üzemi tervvel rendelkező bányauzem nincs, valamint megkutatott, ipari készlettel rendelkező, az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyon Nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyaglelőhely nem található, továbbá a tevékenység várható hatása földtani-bányászati szakigazgatási tevékenységet nem érint.

A Nábrád 0175/4 hrsz. alatti baromfitelep bővítése során felmerül az ásványi nyersanyag, mint hatásviselő környezeti elem, érintettsége (pl.: alapozás, tűzvíztározó létesítés, a megmozgatott becsült földmennyiség 8000 m<sup>3</sup> (dokumentáció 90 o.)). Jelen előzet vizsgálati eljárásban az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából nem merül fel előírások érvényesítésének szükségessége. Azonban a Bányafelügyelet felhívja a figyelmet arra, hogy az építési engedélyeztetési dokumentáció részét kell képezze a kitermelni tervezett ásványi nyersanyagok fajtájának és mennyiségének meghatározása az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet alapján.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55 § (4) bekezdése várja ki.

A Bányafelügyelet hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú mellékletének 9. táblázat 20. pontja állapítja meg. A Bányafelügyelet illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul.

A Főosztály a 2689-9/2022. számon értesítette Nábrád Község Polgármesterét az önkormányzat ügyféli jogállásáról. Az önkormányzat nyilatkozatot nem tett.

**Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:**

1. Hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgált – a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázata, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezése, a hulladék kezelésének megfelelősége, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelése – szakkérdés;

A környezethasználó a telephelyen engedélyhez kötött hulladékkezelési tevékenységet nem kíván végezni.

A tevékenység során veszélyes- és nem veszélyes hulladékok keletkeznek.

A kivitelezés során keletkező építési-bontási hulladékok kezelését az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltak szerint végzik.

Az üzemelés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik. A dokumentációban foglaltak alapján a munkahelyi gyűjtőhely kialakítása és üzemeltetése az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően fog történni.

A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a gyűjtést követően engedéllyel rendelkező kezelő részére adják át.

## 2. Levegőtisztaság-védelem:

### a. Létesítés:

Az **előzetes vizsgálati dokumentáció szerint** a kivitelezésnél a terület előkészítés és a tereprendezés során a munkagépek NO<sub>x</sub> kibocsátásának hatástávolsága („A” feltétel) 27 m, a kiporzásból eredő összes lebegő por és szálló por koncentráció („C” feltétel) 6 m (PM<sub>10</sub> határozza meg). Magasépítés során a munkagépek NO<sub>x</sub> kibocsátásának hatástávolsága („A” feltétel) 13 m. A maximális koncentrációk a munkaterületen várhatóak, azonban ez sem a kivitelezési helyszínen, sem a lakóházak távolságában egészségügyi kockázatot nem jelent

### b. Üzemeltetés:

Az üzemelés légszennyezése helyhez kötött diffúz forrás bűz kibocsátásával és bűzszenyezettséggel jellemezhető.

(Diffúz forrásnak magát az istállókat és a „használaton kívüli trágyatároló”-t tekintjük.)

A benyújtott **előzetes vizsgálati dokumentációban** a diffúz forrás levegővédelmi hatásterületét terjedésszámítással (AERMOD) határozták meg, amely szerint a bővítést követően a baromfitelep **szagvédelmi** hatásterülete (3 SZE/m<sup>3</sup>) térképi leolvasás alapján: 65 m (délkeleti irányba), a hatástávolságon belül állandóan lakott ingatlan nem található. A szomszédos mezőgazdasági tevékenységet folytató területeken a szagkoncentráció már 5 SZE/m<sup>3</sup> szint alá csökken, amely az igen gyenge besorolásba tartozik.

Az **ammónia (NH<sub>3</sub>)** esetében a maximális légszennyező anyag koncentráció meghaladja a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben meghatározott hatástávolsághoz tartozó koncentrációkat. A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet értelmében a legnagyobb hatástávolság az „A” feltétel alapján határozható meg, vagyis a felületi forrás határától 100 m.

A hatásterületen belül lakott ingatlan nem található, a környező lakóházaknál a légszennyező anyag koncentrációja nem éri el az egészségügyi szempontból kedvezőtlennek tekinthető határértéket. A hatás időszakos és semlegesnek ítéltető.

Hatástávolságok összefoglalva:

- szag: 65 m (3 SZE/m<sup>3</sup>)
- ammónia: 100 m („A” feltétel – 20 µg/ m<sup>3</sup>)
- por (PM<sub>10</sub>): 80 m („C” feltétel – 4,4 µg/ m<sup>3</sup>)
- nitrogén-oxidok: 35 m („C” feltétel – 19,14 µg/ m<sup>3</sup>)

**Az előzőek alapján a levegőtisztaság-védelmi hatásterületet az ammónia kibocsátás határozza meg, tehát a telep hatásterülete 100 m.**

A hatásterületen belül nem található lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület. A legközelebbi lakóingatlan ~ 430 m távolságra található.

c. Felhagyás:

A felhagyás keretein belül a bontási munkálatok során az építés alatti levegőterheléshez hasonló mértékű levegőterheltségi szint várható.

A levegő védelméről szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 7. § (4) szerint, amely légszennyező forrásnál kibocsátási határértéket annak sajátosságai miatt megállapítani nem lehet, a levegőterhelést legkisebb mértékűre csökkentő levegővédelmi követelmények határozandók meg, ezért a rendelkező részben foglaltakat írta elő a Főosztály.

Megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból a környezeti hatásvizsgálat nem szükséges.

A benyújtott dokumentáció tartalmaz klíma kockázatelemzést. A klímaváltozás hatásainak csökkentését szolgáló intézkedések megfelelő alkalmazása jelentős mértékben enyhítheti a várható negatív hatásokat a tervezett beruházásra vonatkozóan.

3. Környezeti zaj

A legközelebbi lakóingatlan a telephelytől ~430 m távolságra található. A legközelebbi lakóházak Falusias lakóövezeti (Lf) besorolásban vannak.

a. Létesítés:

A létesítés során a kivitelezéséhez szükséges gépek, ill. a munkavégzéshez szükséges szállítójárművek okozhatnak zajterhelést. Az építés során a nappali zajterhelési határérték  $r = 149,3$  méteren belül teljesül, az építési terület mértani középpontjától számítva. Ezen a távolságon belül zajtól védendő létesítmény nem helyezkedik el.

b. Üzemeltetés:

A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének határa a telephely mértani középpontjától számítva a nappali időszakban 80 m-re, éjjeli időszakba 144 m-re helyezkedik el. A hatásterületen belül nem helyezkedik el zajtól védendő létesítmény.

A számítások alapján a létesítmény zajvédelmi hatásterületén belül nem található zajtól védendő létesítmény, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) a) pontja alapján a zajforrásra az üzemeltetőnek nem kell kérnie zajkibocsátási határérték megállapítását.

Megállapítható, hogy zajvédelmi szempontból a környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

4. Természetvédelem:

A rendelkezésére álló adatok és a benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezési terület természetvédelmi oltalom alatt nem áll; nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű védett természeti-, vagy Natura 2000 terület a felülvizsgált ingatlanon nincs, nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak. A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság adatbázisa alapján a tárgyi ingatlanról nem rendelkezik releváns védendő természeti érték előfordulásáról.

A legközelebbi védett terület a Nábrád 0130/2 hrsz. amely közvetlenül szomszédos a beruházással érintett ingatlanal. A nevezett ingatlan a Szatmár-Beregi Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 142/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete alapján országos jelentőségű védett természeti terület. a legközelebbi Natura 2000 terület pedig 850 m távolságra található (HUHN10001 Szatmár-Bereg különleges madárvédelmi terület).

A bővíttendő baromfinevelő telep környezetében főleg mezőgazdasági művelésben lévő parcellák és gyümölcsösök találhatóak. A telep megközelítésére szolgáló utat bokros, fás vegetáció



kíséri. Ezen tájelemek biztosítják a telephely épületeinek takarását az erősen emberi hatásnak kitett tájban.

A telephely területének kb. 50 %-a létesítményekkel, illetve út és térburkolattal fedett. A területen klasszikus értelemben vett növény és állattársulások nincsenek. Az épülettel, úttal és térburkolattal nem fedett területeken természetes gyomflórával takart terület található. Megállapítható, hogy a telep helyszíne fajok és élőhelyek tekintetében különleges természeti értéket nem képvisel. A vizsgált élőhelyeken védett növényfajok egyedei nem kerültek elő. Egyes védett állatfajok megjelenésére legfeljebb a közvetett hatásterületen, eseti jelleggel, főként táplálkozás vagy vándorlás okán lehet számítani. Összességében a közvetett hatásterületen előforduló vadon élő állatfajok közül a potenciálisan fészkelő madárfajok tekinthetők hatásviselőeknek, azonban a rájuk gyakorolt hatás a létesítés fázisában várhatóan semleges, vagy minimális.

A rendelkezésre álló MePAR és Google Earth légi fotói alapján jól megállapítható, hogy a beépítésre szánt területrészek jelenleg is degradálódott, a baromfinevelő telephely álltái igénybe vett területek.

A kialakítandó nyílt tüzivíz tároló fóliázott kialakításban ökológiai csapdaként viselkedik, a kételtűek szaporodási célból igénybe veszik, azonban a kijutásuk a meredek rézsú és a fóliaburkolat miatt lehetetlenné válik. A tározó a meredek rézsú miatt fóliázás nélkül is potenciális veszélyt jelent továbbá a közelébe jutó, és a tározóba eső kisebb-nagyobb termetű állatfajok egyedei számára is.

A Főosztály a védett állatfajokkal kapcsolatos rendelkezéseket a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 43. § (1) bekezdése alapján írta elő, mely szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása. A Tvt. 43. § (2) bekezdése a) és l) pontja alapján a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj állományának szabályozásához, illetve egyede fészkeknek áttelepítéséhez.

A telephely mezőgazdasági karakterű tájban található. A kialakítandó épületek tájképi hatásai a megközelítéséül szolgáló utakról sem lesz számottevően érzékelhető a telephelyet szegélyező idősebb nem őshonos fák uralta fasorok, erdősávok vagy facsoportoknak köszönhetően. Tájvédelmi szempontból a vizsgált terület közelében védendő értékek nem találhatóak. A telephely új épületei nem tűnnek majd ki az ipari és mezőgazdasági szolgáltató tájhasználatba és tájkarakterbe. A beruházás hatása tájképvédelmi szempontból – mint alapvetően minden más alapvetően termelési célú építmény, épület elhelyezése a tájban – önmagában értékelhető ugyan negatívan, azonban ez a hatás viszonylag korlátozott mértékben érvényesül, és megfelelő odafigyeléssel (pl. építőanyagok, színek megfelelő megválasztása) semlegesíthető.

A rágcsáló- és rovarirtás vonatkozásában az alkalmazott irtószer helyes megválasztásával elkerülhető a védett ragadozók populációinak károsodása, ezért erre vonatkozóan előírást tettem.

A fentiek és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 1664-2/2022. sz. szakmai véleménye alapján a tervezett tevékenységgel szemben természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

Természetvédelmi szempontból a tervezett tevékenységet kizáró okról nincs tudomásunk.

#### 5. Földtani közeg, felszíni-, felszín alatti víz védelme:

A tevékenység termőföldet közvetlenül nem érint, így a termőföld védelméről szóló előírások nem relevánsak a jelen tevékenység tekintetében.

A tevékenység közvetlenül felszíni víztestet nem érint. Legközelebbi vízfolyás északi irányban az Előpatak, távolsága a telekhatártól 0,5 km. A Szamos 1,2 km-re délre helyezkedik el a teleptől.

A technológiából adódóan szennyező anyag nem kerülhet a vízfolyásba. A technológiai folyamatok közül a kitrágyázást úgy kell megvalósítani, hogy a trágya szóródása minimális legyen, valamint az elszóródott trágyát azonnal össze kell gyűjteni és a szállítójárműre helyezni.

Az esetleges szennyezés megelőzése érdekében a felszín alatti műtárgyakat vízzáró kivételben készültek. A felszín alatti vizek érintettségét vizsgálva megállapítottuk, hogy a telepen tervezett tevékenység olyan technológiai elemet nem tartalmaz, amely szennyezést eredményezne a felszín alatti víztestek tekintetében, a felszín alatti víztestek káros hatás nem érheti. A telephely burkolt felületén és az épületekről lefolyó mértékadó csapadékvizek közvetlenül nem vezethetők el, a telepen belül elszikkad. A hatás a megfelelő műszaki védelem kiépítését követően semleges.

#### 6. Éghajlatvédelem:

A telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitétségeinek értékelése szerint, a beruházási helyszín kitétsége közepes a tervezett tevékenység esetében azonosított éghajlatvédelmi érzékenységeknek, főként a hőszén-dioxid és hőhullámos napok számának növekedése és a vízkészletek csökkenése miatt.

A benyújtott dokumentáció tartalmaz klíma kockázatelemzést. A klímaváltozás hatásainak csökkentését szolgáló intézkedések megfelelő alkalmazása jelentős mértékben enyhítheti a várható negatív hatásokat a tervezett beruházásra vonatkozóan. A tervezett tevékenység összességében éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

#### 7. Országhatáron áttérjedő környezeti hatások:

A tervezési terület földrajzi elhelyezkedéséből adódóan nem várható.

A Főosztály döntését a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdésben adott nyilatkozatok, a megkeresésre adott válasz alapján hozta meg, és megállapította, hogy a Khvr. 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével a tervezett tevékenység megvalósításából és fenntartásából **nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné és a tevékenység az egységes környezethasználati hatálya alá sem tartozik.**

**A határozat rendelkező részében a Főosztály tájékoztatást adott arról, hogy a területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb engedély, határozat beszerzése nem szükséges.**

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A Főosztály hulladékgazdálkodási hatáskörében vizsgálta a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 5. számú melléklete I/18. pontjában szereplő szakkérdést.

A szakhatóság megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2., 3. és 20. pontja alapján került sor.

A Főosztály a határozatot a Kvt. 67. § (1) bekezdése és a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve a Khvr. 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hozta meg.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A Főosztály a hulladékgazdálkodási hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, (2) bekezdése állapítja meg.

A Főosztály a határozat közhírré tételéről a Korm. r. 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodik. Az így közzölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekinti közzöltnek.

A határozat ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdés rendelkezése biztosítja.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az E-ügyintézési tv. 9. §-a határozza meg.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjesztheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételeivel nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére. Ezen esetben a keresetlevél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az Itv. 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

A Főosztály a határozatot a meghatalmazott útján közli, valamint megküldi az érintett szakhatóságoknak és szakkérdést vizsgáló hatóságoknak.

**Nyíregyháza, 2022. április 27.**

